



รายงานผล การประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report)

••SAR••
ปีการศึกษา 2567



โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาและดำเนินงานระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยาได้ดำเนินงานตามมาตรฐานทั้ง 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในซึ่งเป็นการสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา คณะทำงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป ทั้งนี้ขอขอบคุณผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนนักเรียนโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องที่ให้ความสำคัญ และให้ความร่วมมือ ทุกขั้นตอนของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา สามารถนำผลมาจัดทำรายงานฉบับนี้ ให้ความสมบูรณ์จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาฉบับนี้จะนำไปใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
ทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา	1
สรุปผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4
โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ปีการศึกษา 2567	4
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน.....	4
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน.....	6
คำรับรองเอกสารรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR)	9
สรุปรายงานผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	11
สรุปรายงานผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	36
สรุปรายงานผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	49

สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4
ตารางที่ 2 1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย	12
ตารางที่ 3 -1.2 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาอังกฤษ	13
ตารางที่ 4 1.3 มีความสามารถในการคำนวณ	14
ตารางที่ 5 2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	15
ตารางที่ 6 3.1 มีทักษะการทำงานอย่างเป็นระบบและมีความคิดสร้างสรรค์	16
ตารางที่ 7 3.2 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	17
ตารางที่ 8 4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	18
ตารางที่ 9 5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	19
ตารางที่ 10 5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	20
ตารางที่ 11 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 6.1 มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ	22
ตารางที่ 12 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 6.2 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	23
ตารางที่ 13 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 6.3 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	24
ตารางที่ 14 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	25
ตารางที่ 15 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 2. มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	26
ตารางที่ 16 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 3. มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	27
ตารางที่ 17 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน สรุปน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง	28
ตารางที่ 18 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 4.2 ผู้เรียนมีระดับสมรรถภาพร่างกายตามวัยและเพศ	29
ตารางที่ 19 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 4.3 ผู้เรียนมีลักษณะจิตสังคม	30
ตารางที่ 20 สรุปรายงานผลการประเมิน	36
ตารางที่ 21 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	39
ตารางที่ 22 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	40
ตารางที่ 23 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	41
ตารางที่ 24 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	42

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 25 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	43
ตารางที่ 26 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	44



ทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

คติพจน์ของโรงเรียน

สุวิชาโน ภวไโหติ หมายถึง ผู้รู้ดีเป็นผู้เจริญ

อัตลักษณ์

ยิ้มง่าย ทักทายกัน

เอกลักษณ์

รับผิดชอบดี มีวินัย ใจอาสา

วัฒนธรรมองค์กร

เคารพผู้อาวุโส

ค่านิยมของโรงเรียน

N : Network	การสร้างเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน
A : Attitude	ทัศนคติที่เชื่อว่าทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน
M : Management	การบริหารจัดการเน้นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดกับผู้เรียน
O : Opportunity	สร้างโอกาส เพิ่มมาตรฐาน เน้นทักษะและนวัตกรรม
O : Oneness	รวมแรงเป็นหนึ่งเดียว
N : Need Participation	ต้องการการมีส่วนร่วม



วิสัยทัศน์

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา จัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. ส่งเสริมบุคลากรในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์และ
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. ส่งเสริม พัฒนาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อกระบวนการจัดการ
เรียนรู้
3. ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
4. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. ส่งเสริมการสร้างภาคีเครือข่าย เพื่อพัฒนาการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ผู้เรียนมีทักษะในการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้ด้วย
ตนเองอย่างมีคุณภาพ
3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง
4. โรงเรียนมีระบบบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

ยุทธศาสตร์

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียน
2. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการ



กลยุทธ์องค์กร

1. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้
3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ปูปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

ยุทธศาสตร์ สพฐ.

1. จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
2. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
5. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา



สรุปผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 1 สรุปผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลต่างเทียบค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ดี	ดี	
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน		ดี	
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 1.1) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย ระดับดีขึ้นไป	65	67.39	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ระดับดีขึ้นไป	65	67.53	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.3) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป	65	61.67	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2) มีผู้เรียนร้อยละ 65 มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป	65	63.14	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 3.1) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีทักษะการทำงาน อย่างเป็นระบบและมีความคิดสร้างสรรค์ ระดับดีขึ้นไป	65	67.09	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2) ผู้เรียนร้อยละ 20 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	20	41.19	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) ผู้เรียนร้อยละ 65 ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป	65	66.06	สูงกว่าค่าเป้าหมาย



มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลต่างเทียบ ค่าเป้าหมาย
5) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตร สถานศึกษา ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	63.10	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
5.1) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	68.70	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.2) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในสาระเทคโนโลยี ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	66.06	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.3) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับดี (2) ขึ้น ไป	65	61.67	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
5.4) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับดี (2)ขึ้นไป	65	67.39	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.5) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	75.82	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.6) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	67.53	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.7) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	78.87	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.8) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	67.99	สูงกว่าค่าเป้าหมาย



มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลต่างเทียบ ค่าเป้าหมาย
5.9) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	84.88	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.10) ร้อยละ 10 ของผู้เรียนมีผลการเรียน 0 , ร , มส.	10	12.15	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 6.1) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานที่ จำเป็น สำหรับการประกอบอาชีพ และมีประสบการณ์ ในงานอาชีพที่ สนใจ มีคุณธรรมและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ระดับดีขึ้นไป	65	98.20	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6.2) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้อง กับความรู้ ความถนัดความสนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อใน ระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป	65	99.01	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6.3)) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับ ความรู้ ความถนัด ความสนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้น ที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป	65	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ
1) ผู้เรียนร้อยละ 70 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป	70	84.00	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ผู้เรียนร้อยละ 70 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความ เป็นไทย ระดับดีขึ้นไป	70	85.00	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) ร้อยละ 70 ของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บน ความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป	70	87.00	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	65	85.23	สูงกว่าค่าเป้าหมาย



มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลต่างเทียบ ค่าเป้าหมาย
4.1) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีน้ำหนักส่วนสูง ตามเกณฑ์ มาตรฐานของกรมอนามัย ระดับดีขึ้นไป	65	75.16	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.2) ผู้เรียนร้อยละ 65 มีระดับสมรรถภาพร่างกายตามวัย และเพศ ระดับดีขึ้นไป	65	84.88	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.3) ผู้เรียนร้อยละ 70 มีลักษณะจิตสังคม ระดับดี ขึ้นไป		88.02	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	70	93.36	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา	70	92.21	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบ ด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	70	92.30	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.4 ร้อยละ 70 ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญ ทาง วิชาชีพ	70	90.50	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	70	88.57	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหาร จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	70	82.23	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	
3.1 ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนิน ชีวิต ระดับดีเลิศขึ้นไป	70	81.23	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนที่ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ระดับ ดีเลิศขึ้นไป	70	79.06	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.3 ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนมีการบริหารจัดการ ชั้นเรียนเชิง บวก ระดับดีเลิศขึ้นไป	70	83.00	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.4 ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนตรวจสอบและประเมิน ผู้เรียน อย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ระดับ ดีเลิศ ขึ้นไป	70	82.42	สูงกว่าค่าเป้าหมาย



มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลต่างเทียบกับค่าเป้าหมาย
3.5 ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัด การเรียนรู้ระดับดีเลิศขึ้นไป	70	75.69	สูงกว่าค่าเป้าหมาย



คำรับรองเอกสารรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR)
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ปีการศึกษา 2567
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
คณะกรรมการลงชื่อ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาและประเมินเอกสารรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งเป็นรายงานประจำปีของโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา สหวิทยาเขตลุ่มน้ำออน ที่ตั้ง 77 หมู่ 5 ตำบลหนองปลิง อำเภอนิคมน้ำออน จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568 พร้อมทั้งตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

1. การใช้คำและการใช้ภาษาเขียน
2. การจัดเล่มเอกสารรายงานตามรูปแบบที่สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
3. ความถูกต้องของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาในอนาคต

ลงชื่อ 
(นายทองใบ ธุระนนท์)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ 
(นางชวฤตา เจริญไชย)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ 
(นางสาวฐิติชญา วรรณวัลย์)
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ

ลงชื่อ 
(นางรุ่งนภา พรหมภักดี)
ครูรักษาการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ลงชื่อ 
(นางสาวปรียากร กิลาวิตร)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญ

ลงชื่อ 
(นายเมื่องไทย ผลาจันทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน



สรุปผลการประเมิน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

มาตรฐานที่ 1
คุณภาพผู้เรียน



สรุปรายงานผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

เป้าหมายของโรงเรียน : ระดับดี

ผลการดำเนินงานของโรงเรียน : ระดับ ดี

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยามีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน มีแผนพัฒนากลยุทธ์ มีหลักสูตรสถานศึกษา และมีการกำหนดตัวชี้วัด มีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครูจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียนโดยมีระบบการเรียนรู้และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เป็นระบบที่ช่วยในการวางแผนและควบคุมติดตาม และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยมีการจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบการระดมสมอง แบบลงมือปฏิบัติจริง แบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบใช้กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหาเป็นหลักพัฒนาครูทุกคนให้มีความสามารถในการนำเทคนิควิธีสอนให้ตรงตามศักยภาพผู้เรียน ใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนโดยมีเป้าหมายให้นักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตามระดับการศึกษาที่มีคุณภาพตามหลักสูตร มีความรู้และมีทักษะตามระดับชั้น นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพได้ตามมาตรฐานสากล มีคุณธรรม จริยธรรมและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นไปตามค่าเป้าหมายตามที่โรงเรียนกำหนด โดยได้ดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ปรากฏผล ดังนี้



มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 2 1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	ภาษาไทย	437	115	99	78	78	67
ม.2	ภาษาไทย	306	121	57	40	66	22
ม.3	ภาษาไทย	161	19	8	18	87	29
ม.4	ภาษาไทย	204	46	33	53	55	17
ม.5	ภาษาไทย	128	26	67	29	3	3
ม.6	ภาษาไทย	135	41	47	27	14	6
สรุปรวม			368	311	245	303	144
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			924				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			67.39				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3						447	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ						32.60	

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย ระดับดีขึ้นไป
จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสารภาษาไทย
พบว่า จำนวน ผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 67.39
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
 - ☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกต การอ่าน การเขียน และการสื่อสารรายวิชาภาษาไทย
 - 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาภาษาไทย
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาไทย
 - 4) รายงานผลการเรียนรายวิชาภาษาไทย



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาอังกฤษ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 3 -1.2 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาอังกฤษ

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	ภาษาอังกฤษ	428	38	110	189	63	28
ม.2	ภาษาอังกฤษ	305	48	51	67	103	36
ม.3	ภาษาอังกฤษ	337	44	48	68	131	46
ม.4	ภาษาอังกฤษ	427	58	117	130	88	34
ม.5	ภาษาอังกฤษ	299	70	106	72	28	23
ม.6	ภาษาอังกฤษ	323	63	93	59	103	5
สรุปรวม			321	525	585	516	172
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			1,431				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			67.53				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3						688	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ						32.46	

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ ระดับดีขึ้นไป
จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสารภาษาอังกฤษ
พบว่า จำนวน ผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ.....67.53
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกต การอ่าน การเขียน และการสื่อสารรายวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาภาษาอังกฤษ
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาอังกฤษ
 - 4) รายงานผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.3 มีความสามารถในการคำนวณ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 4 1.3 มีความสามารถในการคำนวณ

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	คณิตศาสตร์	437	35	92	89	72	149
ม.2	คณิตศาสตร์	234	32	55	77	41	29
ม.3	คณิตศาสตร์	317	48	56	60	102	51
ม.4	คณิตศาสตร์	214	49	27	67	60	11
ม.5	คณิตศาสตร์	212	34	72	69	27	10
ม.6	คณิตศาสตร์	201	19	71	44	52	15
สรุปรวม							
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			996				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			61.67				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3						619	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ						38.32	

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ พบว่า จำนวน ผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ...61.67
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☐ สูงกว่าค่าเป้าหมาย
 ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
 ☒ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์
 - 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาคณิตศาสตร์
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ
 - 4) รายงานผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 5 2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	วิทยาศาสตร์	219	50	43	42	34	50
ม.2	วิทยาศาสตร์	153	13	44	53	28	15
ม.3	วิทยาศาสตร์	242	51	34	44	70	43
ม.4	วิทยาศาสตร์	359	43	97	85	61	73
ม.5	วิทยาศาสตร์	338	105	55	80	81	17
ม.6	วิทยาศาสตร์	372	51	86	86	130	19
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		1,683	313	359	390	404	217
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			18.60	21.33	23.17	24.00	12.89
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			1,062				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			63.10				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3						621	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ						36.89	

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ระดับที่ขึ้นไป จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ พบว่า จำนวน ผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ....63.10
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☐ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☒ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์
 - 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาวิทยาศาสตร์
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา
 - 4) รายงานผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

3.1 มีทักษะการทำงานอย่างเป็นระบบและมีความคิดสร้างสรรค์

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 6 3.1 มีทักษะการทำงานอย่างเป็นระบบและมีความคิดสร้างสรรค์

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	ออกแบบและเทคโนโลยี	108	24	9	29	27	19
ม.2	ออกแบบและเทคโนโลยี	73	30	25	9	-	9
ม.3	ออกแบบและเทคโนโลยี	78	16	25	2	16	19
ม.4	ออกแบบและเทคโนโลยี	77	27	26	13	7	4
ม.5	โครงการวิทยาศาสตร์	64	59	1	-	2	2
ม.6	วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	372	51	86	86	130	19
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		772	207	172	139	182	72
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			26.81	22.27	18.00	23.57	9.32
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			518				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			67.09				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3						254	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ						32.90	

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีทักษะการทำงานอย่างเป็นระบบและมีความคิดสร้างสรรค์ ระดับดีขึ้นไป จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านความสามารถในการคิดคำนวณ พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ....67.09
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย
 ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
 ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) ผลงานนักเรียน เช่น โครงการและโครงการของนักเรียน
 - 2) รายงานผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

3.2 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 7 3.2 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.2	คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	71	31	21	10	4	5
ม.3	พลังงานทดแทนกับการใช้ประโยชน์	78	9	9	12	26	22
ม.5	โครงงานวิทยาศาสตร์	64	59	1	-	2	2
ม.6	ทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	71	18	15	16	12	10
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		284	117	46	38	44	39
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			41.19	16.19	13.38	15.49	13.73
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 5 ขึ้นไป			117				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 5 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			41.19				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 5				167			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ				58.80			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 20.00 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 5 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ...41.19
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) ผลงานนักเรียน เช่น โครงงานและโครงการของนักเรียน
 - 2) รายงานผลการเรียน
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 8 4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	ออกแบบและเทคโนโลยี	108	24	9	29	27	19
ม.2	ออกแบบและเทคโนโลยี	73	30	25	9	-	9
ม.3	ออกแบบและเทคโนโลยี	78	16	25	2	16	19
ม.4	ออกแบบและเทคโนโลยี	77	27	26	13	7	4
ม.5	การเขียนโปรแกรม	64	8	23	21	7	5
ม.6	วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	372	51	86	86	130	19
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		772	156	194	160	187	75
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			20.21	25.12	20.72	24.22	9.71
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			510				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			66.06				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3						626	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ						33.94	

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ...66.06
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย
 ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
 ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรายวิชาเทคโนโลยี
 - 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาเทคโนโลยี
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - 4) รายงานผลการเรียนรายวิชาเทคโนโลยี



มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

5) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 9 5) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับผลการเรียน									
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	ร	มส
ม.1	3906	1,174	529	482	406	309	177	228	197	297	107
ม.2	2768	876	371	326	241	240	186	187	158	114	69
ม.3	2915	717	186	210	175	238	175	603	282	186	143
ม.4	2990	852	306	335	298	295	150	356	225	109	64
ม.5	2326	1,035	298	288	236	140	78	136	66	21	28
ม.6	2526	1,003	292	288	217	156	95	347	55	21	52
รวม	17,431	5,657	1,982	1,929	1,573	1,378	861	1,857	983	748	463
ร้อยละ		32.45	11.37	11.06	9.02	7.90	4.94	10.65	5.64	4.29	2.65
จำนวนผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป		12,519									
ผลการเรียน ตั้งแต่ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ		71.82									
จำนวนผลการเรียน ต่ำกว่า 3							2,718				
ผลการเรียน ต่ำกว่า 3 คิดเป็นร้อยละ							15.59				
จำนวนผลการเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์										1,211	
ผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ										6.94	

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 70.00 ของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับดีขึ้นไป จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ.....71.82
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย
 ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
 ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน

1) รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2567



มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 10 5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ระดับผลการเรียน									
			4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	ร	มส
1	ภาษาไทย	1577	476	176	171	105	151	68	248	88	56	38
	ร้อยละ		30.18	36.97	10.84	6.65	9.57	4.31	15.73	5.58	3.55	2.40
2	คณิตศาสตร์	1679	232	183	204	214	209	154	166	76	153	88
	ร้อยละ		13.82	78.87	12.15	12.75	12.45	9.17	9.88	4.52	9.11	5.58
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,218	878	364	370	309	290	203	345	165	73	221
	ร้อยละ		27.28	41.45	11.5	9.60	9.01	6.30	10.72	5.12	2.27	14.01
	3.1 วิทยาศาสตร์	2,132	486	236	248	226	228	163	258	102	59	29
	ร้อยละ		22.79	11.06	11.63	10.60	10.69	7.64	12.10	4.78	2.76	1.36
	3.2 เทคโนโลยี	929	313	84	89	69	41	31	73	35	17	54
	ร้อยละ		33.69	9.04	9.58	7.42	4.41	3.33	7.85	3.76	1.82	5.81
4	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	3,649	1578	486	346	238	162	94	304	152	205	84
	ร้อยละ		43.24	30.79	9.48	6.52	4.44	2.57	8.33	4.16	5.62	5.32
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	1,495	937	136	95	51	50	22	65	135	4	0
	ร้อยละ		62.68	14.51	6.35	3.41	3.34	1.47	4.34	9.03	0.24	0
6	ศิลปะ	1,253	445	145	114	93	55	49	148	54	150	0
	ร้อยละ		35.51	32.58	9.09	7.42	4.38	3.91	11.81	4.31	12	0
7	การงานอาชีพ	1,460	593	158	148	115	116	96	109	66	27	0
	ร้อยละ		40.62	26.64	10.14	7.87	7.94	6.57	7.46	4.51	1.85	0
8	ภาษาต่างประเทศและภาษาอังกฤษ	3,100	518	334	481	448	345	175	472	247	80	32
	ร้อยละ		16.71	64.47	15.52	14.45	11.13	5.64	15.23	7.96	2.58	2.02
รวมจำนวนนักเรียน		20,492	6,452	2,302	2,266	1,890	1,647	1,055	2,188	1,120	824	546
ร้อยละของนักเรียน		100	31.49	11.23	11.05	9.22	8.03	5.14	10.67	5.46	4.02	2.66
จำนวนผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป			11,020									
ร้อยละผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป			53.77									
จำนวนผลการเรียนต่ำกว่า 3						6,780						



ที่.	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน นักเรียน	ระดับผลการเรียน									
			4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	ร	มส
ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน นักเรียน	ระดับผลการเรียน									
			4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	ร	มส
ร้อยละผลการเรียนต่ำกว่า3						33.08						
จำนวนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์										2,490		
ร้อยละผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์										12.15		



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

6.1 มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ และมีประสบการณ์ในงานอาชีพที่สนใจ

มีคุณธรรมและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 11 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 6.1 มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	การงานอาชีพ	214	61	61	35	31	26
ม.2	การงานอาชีพ	154	21	42	41	37	13
ม.3	การงานอาชีพ	164	22	48	35	39	20
ม.4	การงานอาชีพ	209	100	23	47	21	18
ม.5	การงานอาชีพ	150	93	26	13	11	7
ม.6	การงานอาชีพ	263	158	59	25	16	5
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		1154	455	259	196	155	89
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			39.42	22.44	16.98	13.43	7.71
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			910				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			78.85				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3				244			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ				21.14			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ร้อยละ 65.00 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพระดับดีขึ้นไป
- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่ออาชีพ พบว่าจำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ....78.85.
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย
 ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
 ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพ
 - 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาการงานอาชีพ
 - 3) ผลการเรียนรู้ของนักเรียนและชิ้นงานของนักเรียน
 - 4) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
6.2 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ความสนใจ
พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 12 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 6.2 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.3	กิจกรรมแนะแนว	165	165	-	-	-	-
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			165	-	-	-	-
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			100	-	-	-	-
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			165				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			100				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3				0			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ				0			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ร้อยละ 65.00 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ความสนใจ พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ ระดับชั้นขึ้นไป
- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านการประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ ความถนัด ความสนใจ พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงและการทำงานหรืองานอาชีพ พบว่าจำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรายวิชาการงานอาชีพ
 - 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาการงานอาชีพ
 - 3) ผลการเรียนรู้ของนักเรียนและชิ้นงานของนักเรียน
 - 4) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

6.3 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ความสนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 13 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 6.3 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.6	กิจกรรมแนะแนว	141	141	-	-	-	-
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			141	-	-	-	-
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			100	-	-	-	-
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			141				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			100				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3				0			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ				0			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ร้อยละ 65.00 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ความถนัด ความสนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ ระดับชั้นขึ้นไป

- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านการประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ ความถนัด ความสนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงและการทำงานหรืองานอาชีพ พบว่าจำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100

- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน

- 1) แบบฝึกหัดและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรายวิชาการงานอาชีพ
- 2) แบบบันทึกคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนสอบรายวิชาการงานอาชีพ
- 3) ผลการเรียนของนักเรียนและชิ้นงานของนักเรียน
- 4) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ



รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 14 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ			
		3 (ดีเยี่ยม)	2 (ดี)	1 (ผ่าน)	0 (ไม่ผ่าน)
ม.1	219	180	0	0	39
ม.2	158	125	0	0	33
ม.3	166	54	0	2	110
ม.4	155	110	2	4	39
ม.5	128	103	0	0	25
ม.6	141	108	0	0	33
รวม	967	680	2	6	279
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไป		682			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ		70.52			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 1 (ผ่าน)				6	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 1 (ผ่าน) คิดเป็นร้อยละ				0.62	
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 0 (ไม่ผ่าน)					279
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 0 (ไม่ผ่าน) คิดเป็นร้อยละ					28.85

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ร้อยละ 65.00 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดระดับดีขึ้นไป

- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดพบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 70.52

- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด



สูงกว่าค่าเป้าหมาย



เป็นไปตามค่าเป้าหมาย



ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน

1) รายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2567



รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
2. มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 15 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 2. มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	สังคมศึกษาพื้นฐาน	219	58	85	32	7	37
ม.2	สังคมศึกษาพื้นฐาน	155	52	49	18	14	22
ม.3	สังคมศึกษาพื้นฐาน	165	38	14	18	68	27
ม.4	สังคมศึกษาพื้นฐาน	155	65	50	18	15	7
ม.5	สังคมศึกษาพื้นฐาน	128	67	36	13	4	8
ม.6	สังคมศึกษาพื้นฐาน	142	95	12	11	20	4
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		964	375	246	110	128	105
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			38.90	25.51	11.41	13.27	10.89
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			731				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			75.82				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3				233			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ				24.17			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ผู้เรียนร้อยละ 70.00 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยระดับดีขึ้นไป
- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 75.82
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
 - 2) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในแต่ละวิชา
 - 3) รายงานโครงการวันสำคัญทางพุทธ
 - 4) รายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรมประเพณีวันลอยกระทง



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

3. มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 16 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 3. มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	สังคมศึกษาพื้นฐาน	219	58	85	32	7	37
ม.2	สังคมศึกษาพื้นฐาน	155	52	49	18	14	22
ม.3	สังคมศึกษาพื้นฐาน	165	38	14	18	68	27
ม.4	สังคมศึกษาพื้นฐาน	155	65	50	18	15	7
ม.5	สังคมศึกษาพื้นฐาน	128	67	36	13	4	8
ม.6	สังคมศึกษาพื้นฐาน	142	95	12	11	20	4
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		964	375	246	110	128	105
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			38.90	25.51	11.41	13.27	10.89
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			731				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			75.82				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3				233			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ				24.17			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
 ผู้เรียนร้อยละ 70.00 มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป
- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย พบว่า
 จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 75.82
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย
 ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
 ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
 - 2) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในแต่ละวิชา
 - 3) รายงานโครงการวันสำคัญทางพุทธ
 - 4) รายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรมประเพณีวันลอยกระทง



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 4. มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

4.1 ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

สรุปน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง

ตารางที่ 17 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน สรุปน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง

ที่	ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน	จำนวนนักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง					
			ผอม	ค่อนข้างผอม	สมส่วน	ท้วม	เริ่มอ้วน	อ้วน
1	ม.1	105	13	5	70	7	8	2
2	ม.2	71	7	4	47	6	7	-
3	ม.3	75	-	3	66	3	3	-
4	ม.4	71	7	7	51	1	4	1
5	ม.5	60	3	6	31	1	18	1
6	ม.6	69	1	3	55	5	3	2
สรุปจำนวนนักเรียน		451	31	28	320	23	43	6
สรุปจำนวนร้อยละ			6.87	6.20	70.95	5.09	9.53	1.33

สรุปส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ

ที่	ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน	จำนวนนักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง				
			เตี้ย	ค่อนข้างเตี้ย	สูงตามเกณฑ์	ค่อนข้างสูง	สูง
1	ม.1	105	34	13	56	1	
2	ม.2	71	7	7	52	1	1
3	ม.3	75	5	5	63	1	4
4	ม.4	71	1	7	55	8	2
5	ม.5	60	2	2	55	3	2
6	ม.6	69	4	3	58	1	2
สรุปจำนวนนักเรียน		451	50	34	339	17	11
สรุปจำนวนร้อยละ			11.08	7.53	75.16	3.76	2.43



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 4. มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

4.2 ผู้เรียนมีระดับสมรรถภาพร่างกายตามวัยและเพศ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 18 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 4.2 ผู้เรียนมีระดับสมรรถภาพร่างกายตามวัยและเพศ

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	สุขศึกษาและพลศึกษา	435	223	116	52	15	29
ม.2	สุขศึกษาและพลศึกษา	311	223	41	16	3	28
ม.3	สุขศึกษาและพลศึกษา	328	189	24	13	51	51
ม.4	สุขศึกษาและพลศึกษา	153	94	26	10	11	12
ม.5	สุขศึกษาและพลศึกษา	128	97	16	6	5	4
ม.6	สุขศึกษาและพลศึกษา	140	111	8	4	16	1
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		1495	937	231	101	101	125
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			62.67	15.45	6.75	6.75	8.36
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			1269				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			84.88				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3				226			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ				15.11			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ผู้เรียนร้อยละ 70.00 มีระดับสมรรถภาพร่างกายตามวัยและเพศ ระดับดีขึ้นไป
- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน มด้านการมีระดับสมรรถภาพร่างกายตามวัยและเพศ พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 84.88
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) การทดสอบสมรรถภาพทางกาย
 - 2) การทดสอบปฏิบัติ
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

4. มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม 4.3 ผู้เรียนมีลักษณะจิตสังคม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ตารางที่ 19 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 4.3 ผู้เรียนมีลักษณะจิตสังคม

ชั้น/ห้อง	ชื่อวิชา	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ				
			5	4	3	2	1
ม.1	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	664	-	-	664	-	-
ม.2	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	253	-	-	-	-	-
ม.3	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	473	-	-	467	-	6
ม.4	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	185	-	-	182	-	3
ม.5	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	191	-	-	191	-	-
ม.6	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	422	-	-	422	-	-
สรุปจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ		2188	-	-	1926	-	9
สรุปร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับคุณภาพ			-	-	88.02	-	0.41
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป			1926				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ			88.02				
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่า 3				9			
จำนวนผู้เรียนที่ได้ต่ำกว่าระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ				0.41			

- ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ผู้เรียนร้อยละ 70.00 มีลักษณะจิตสังคม ระดับดีขึ้น
- จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านการมีลักษณะจิตสังคม พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 88.02
- เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- แหล่งข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอยการปฏิบัติงาน
 - 1) การทดสอบสมรรถภาพทางกาย
 - 2) การทดสอบปฏิบัติ
 - 3) แบบประเมินและเกณฑ์การประเมินผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม



จากการที่โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยามีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2567 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ขององค์กร และสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทำให้ทราบว่า ยังมีจุดที่ต้องพัฒนาอีกหลายด้าน เช่น ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีทักษะในการทำงานทุกๆ ด้านเพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ มีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจตามแผนกลยุทธ์มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครูจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียนและเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนการสอนสู่ศตวรรษที่ 21 ครูใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะการสอนแบบ Active Learning และได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานับสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติผ่านกิจกรรมและแหล่งเรียนรู้ นอกจากนี้ยังจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถโดยการเข้าร่วมการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องมีการปรับปรุง พัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสดูแลความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย การยกระดับผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถอย่างเป็นระบบ คิดอย่างสร้างสรรค์ และทักษะการสร้างนวัตกรรมให้เพิ่มสูงขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนให้สามารถเผชิญปัญหาในชีวิตประจำวันและสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความรู้แก่ผู้เรียนในเรื่องของการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในเรื่องของการเข้าใจดิจิทัล (Digital Literacy) หรือสุขภาวะดิจิทัลที่ถูกต้อง พัฒนา นักเรียนให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สามารถสร้างนวัตกรรมได้ให้มากยิ่งขึ้นหรือเข้าร่วมการแข่งขันได้ให้มากยิ่งขึ้น พัฒนาครูผู้สอน ให้มีความรู้ความสามารถในการสร้างสื่อ นวัตกรรม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนา นักเรียนตอบสนองต่อการเรียนรู้ในปัจจุบัน พัฒนาทักษะกระบวนการจัดการเรียน การสอนให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและทันสมัยต่อโลกและเหตุการณ์ปัจจุบันนำผลการสะท้อนจากการจัดกิจกรรมนิเทศ การจัดการเรียนการสอนแบบเพื่อนร่วมพัฒนา และการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมให้มีการอบรมที่สอดคล้องต่อการจัดการเรียน การสอน นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น รวมถึงพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันให้แก่ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง



นอกจากนี้ยังพบผลการดำเนินงานที่เป็นผลงานดีเด่นในการแข่งขันศิลปหัตถกรรม ในมาตรฐานที่ 1
คุณภาพผู้เรียน ดังนี้

1. เด็กหญิงปณยวีร์ ช่างคุณ ได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ
กิจกรรม การแข่งขันการวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายฯ ระดับชั้น ม.1 - ม.3
2. นางสาวภัทราวดี พรสงวน ได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ
กิจกรรม การประกวดการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายฯ ระดับชั้น ม.4 - ม.6
3. เด็กหญิงชญาทิพย์ ศรีแสง ได้รับรางวัลเหรียญเงิน
กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.1 - ม.3
4. เด็กชายนภัสกร ฮวดพรหม ได้รับรางวัลเหรียญเงิน
กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.1 - ม.3
5. เด็กชายนิตกร ไพคำนาม ได้รับรางวัลเหรียญเงิน
กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.1 - ม.3
6. นางสาวกนกนภา ไพคำนาม ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4 - ม.6
7. นางสาวมะลิวรรณ รีกำแ่ง ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4 - ม.6
8. นางสาวเพชรลดา จันทะฝ่าย ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4 - ม.6
9. เด็กชายศราวุธ นาชัยคำ ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การประกวดการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทชายเดี่ยว ระดับชั้น ม.1 - ม.3
10. เด็กหญิงสุกัญญา ผลาจันทร์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การประกวดการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิงเดี่ยว ระดับชั้น ม.1 - ม.3
11. นางสาวกษิรา ศรีธรรมมา ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การประกวดการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิงเดี่ยว ระดับชั้น ม.4 - ม.6
12. นายกิตติกร ดอนไม้ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2
กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6
13. นายกิตติพงษ์ โคตะมา ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2
กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6
14. นายจักรรินทร์ ไพคำนาม ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2
กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6
15. นายนรภัทร ปัญญาเจริญสกุล ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2



กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

16. นายปรเมษฐ์ ไชยเชษฐ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

17. นายพชรพล ภูงามจง ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

18. เด็กชายพัทธพล สังวิบุตร ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

19. นายพีระพงษ์ เสนคำ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

20. นายภูมิพัฒน์ ไพคำนาม ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

21. นายวัชรปรีชา ผาละพัง ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

22. นายสิทธิกร สุขเสริม ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

23. นางสาวสุชาดา สายจำปา ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

24. เด็กชายอดิสร พรหมพันท้าว ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

25. นางสาวอัมพวรรณ พรหมการ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

26. นายอานนท์ ศรีชัย ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

27. นางสาวอุมาภรณ์ พรหมการ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2

กิจกรรม การแข่งขันวงดนตรีร่วมสมัย (Comtemporary Ensemble) ระดับชั้น ม.1 - ม.6

28. เด็กหญิงศุภัสรา ศรีลา ได้รับรางวัลเหรียญทอง

กิจกรรม การแข่งขันจิตรกรรมเทคนิคผสม (Mixed Media) ระดับชั้น ม.1 - ม.3

29. นางสาวธิตยา เอกจักรวาล ได้รับรางวัลเหรียญทอง

กิจกรรม การแข่งขันจิตรกรรมเทคนิคผสม (Mixed Media) ระดับชั้น ม.4 - ม.6

30. เด็กหญิงธนันพัชร ไชยทองดี ได้รับรางวัลเหรียญทอง

กิจกรรม การแข่งขันวาดภาพระบายสี (Mixed Media) ระดับชั้น ม.1 - ม.3



31. นางสาวธัญชนก คำรินทร์ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน
กิจกรรม การแข่งขันวาดภาพระบายสี (Mixed Media) ระดับชั้น ม.4 - ม.6
32. เด็กหญิงณัฐนพิน จริตงาม ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การแข่งขันการออกแบบร่าง (Sketch Design) ระดับชั้น ม.1 - ม.3
33. นางสาวธัญชนก ฉัตรแสงเจริญ ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การแข่งขันการออกแบบร่าง (Sketch Design) ระดับชั้น ม.4 - ม.6
34. เด็กหญิงณัฐนิชา แก้วรากมุข ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การแข่งขันวาดเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม.1 - ม.3
35. นางสาววรารณ สาระบัน ได้รับรางวัลเหรียญทอง
กิจกรรม การแข่งขันวาดเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม.4 - ม.6
36. นายกันทรกรร สีทาไช ได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ
กิจกรรม การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.4 - ม.6
37. นายพงศธร รังวาริ ได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ
กิจกรรม การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.4 - ม.6
38. นายวีระภัทร โหมวงศ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ
กิจกรรม การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.4 - ม.6
39. เด็กหญิงกัญญาพัชร ปันสมคิด ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2
กิจกรรม การแข่งขันทำอาหารน้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ระดับชั้น ม.1 - ม.3
40. เด็กชายชัชวาลย์ รังวาริ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2
กิจกรรม การแข่งขันทำอาหารน้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ระดับชั้น ม.1 - ม.3
41. เด็กหญิงธีระดา พรหมศิริ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2
กิจกรรม การแข่งขันทำอาหารน้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ระดับชั้น ม.1 - ม.3
42. เด็กหญิงจิรัชยา ขวนธนปัญญา ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2
กิจกรรม การแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น ระดับชั้น ม.1 - ม.3
43. เด็กหญิงแพรวา ศรีวิเศษ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2
กิจกรรม การแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น ระดับชั้น ม.1 - ม.3

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงส่งผลให้การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา อยู่ในระดับ ดี



สรุปผลการประเมิน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565

มาตรฐานที่ 2
กระบวนการบริหารและการจัดการ



สรุปรายงานผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป้าหมายของโรงเรียน : ระดับ ดีเลิศ

ผลการดำเนินงานของโรงเรียน : ระดับ ดีเลิศ

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ในปีการศึกษา 2567 มาโดยตลอด จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากร ที่มีต่อมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ของโรงเรียน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูและบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนซึ่งมีจำนวน 41 คน ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 20 สรุปรายงานผลการประเมิน

มาตรฐานการศึกษา/ ประเด็นพิจารณา	ผลการประเมิน ร้อยละความคิดเห็น ของครูและบุคลากรในระดับดีเลิศขึ้นไป	เอกสาร/หลักฐานที่สถานศึกษาได้จัดทำ
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	93.36	1.แผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา ของโรงเรียน 2.แผนปฏิบัติการของโรงเรียน ฯลฯ
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	92.21	1.แผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2. แผนปฏิบัติการของโรงเรียน 3. ภาพถ่ายกิจกรรม 4. สรุปรายงานโครงการ/กิจกรรม 5. สรุปผลการประเมินโครงการ/ กิจกรรม 6. รายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอน (SAR) 7. รายงาน SAR ของโรงเรียน ฯลฯ
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	92.30	1. หลักสูตรสถานศึกษา 2. รายงานการประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา 3. สรุปรายงานโครงการ/กิจกรรม 4. รายงานการประเมินตนเองของ ครูผู้สอน (SAR)



		5. รายงานความพึงพอใจที่มีต่อ หลักสูตรและการบริการทางการศึกษา ของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
มาตรฐานการศึกษา/ ประเด็นพิจารณา	ผลการประเมิน ร้อยละความคิดเห็น ของครูและบุคลากรในระดับดีเลิศขึ้นไป	เอกสาร/หลักฐานที่สถานศึกษาได้จัดทำ
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	90.50	1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาครู และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ 2. โครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 3. แผนพัฒนาตนเองของครู ID PLAN 4. รายงานกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) 5.รายงานการจัดอบรม ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 6. รายการเข้าร่วมการประกวด/ แข่งขันต่างๆ (เช่น ประกวดสื่อ นวัตกรรม/ Obec Award, แผนการ สอน) 7. ข้อมูลการเป็นวิทยากร คณะกรรมการตัดสินและเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น) 8. รายงานผลการประเมินตนเองของ ครู ฯลฯ
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	88.57	1. โครงการโรงเรียนภูมิทัศน์สวย 2.โครงการพัฒนาห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ 3.รายงานความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรและการบริการทางการศึกษา ของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ฯลฯ
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	82.23	1.แผนพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ 2.รายงานโครงการพัฒนาระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เพื่อบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร



		3. รายงานการอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน 4. รายงานการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอน
มาตรฐานการศึกษา/ ประเด็นพิจารณา	ผลการประเมิน ร้อยละความ คิดเห็น ของครูและบุคลากร ในระดับดีเลิศขึ้นไป	เอกสาร/หลักฐาน ที่สถานศึกษาได้จัดทำ
		5. ภาพถ่ายกิจกรรม การพัฒนาระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 6. รายงานความพึงพอใจ ที่มีต่อการให้บริการ ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตและการให้บริการ คอมพิวเตอร์ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 (2.1-2.6)	89.02	



รายงานผลการประเมิน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ตารางที่ 21 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
5 (ยอดเยี่ยม)	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติเป็นไป ได้ในการปฏิบัติทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4 (ดีเลิศ)	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติเป็นไป ได้ในการปฏิบัติ
3 (ดี)	เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
2 (ปานกลาง)	เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
1 (กำลังพัฒนา)	เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน

- จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรที่มีต่อมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
โรงเรียนนิคม้านอนเจริญวิทยา ข้อ 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- ครูและบุคลากร ร้อยละ 93.36 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป
- เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย ที่สถานศึกษาได้จัดทำ ประกอบด้วย
 - ☒ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
 - ☒ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน ฯลฯ



รายงานผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ตารางที่ 22 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
5 (ยอดเยี่ยม)	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้
4 (ดีเลิศ)	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
3 (ดี)	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา
2 (ปานกลาง)	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา ของสถานศึกษา
1 (กำลังพัฒนา)	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

- จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรที่มีต่อมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ข้อ 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- ครูและบุคลากร ร้อยละ 92.21 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป
- เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย ที่สถานศึกษาได้จัดทำ ประกอบด้วย
 - ☑ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
 - ☑ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน ฯลฯ
 - ☑ ภาพถ่ายกิจกรรม
 - ☑ สรุปรายงานโครงการ/กิจกรรม
 - ☑ สรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม
 - ☑ รายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอน (SAR)
 - ☑ รายงาน SAR ของโรงเรียน ฯลฯ



รายงานผลการประเมิน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 23 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
5 (ยอดเยี่ยม)	มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและ ทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้
4 (ดีเลิศ)	มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
3 (ดี)	มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
2 (ปานกลาง)	มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา แต่ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย
1 (กำลังพัฒนา)	มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษาแต่ไม่ได้เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน แต่ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย

- จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรที่มีต่อมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ข้อ 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย
- ครูและบุคลากร ร้อยละ 92.30 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป
- เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย ที่สถานศึกษาได้จัดทำ ประกอบด้วย
 - ☒ หลักสูตรสถานศึกษา
 - ☒ รายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
 - ☒ สรุปรายงานโครงการ/กิจกรรม
 - ☒ รายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอน (SAR)
 - ☒ รายงานความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรและการบริการทางการศึกษาของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
 - ☒ การสังเกต ☒ พฤติกรรมของผู้เรียน
 - ☒ พฤติกรรมของครู



รายงานผลการประเมิน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ตารางที่ 24 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
5 (ยอดเยี่ยม)	ครูและบุคลากรร้อยละ 85-100 ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
4 (ดีเลิศ)	ครูและบุคลากรร้อยละ 80-84 ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
3 (ดี)	ครูและบุคลากรร้อยละ 75-79 ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
2 (ปานกลาง)	ครูและบุคลากรร้อยละ 70-74 ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
1 (กำลังพัฒนา)	ครูและบุคลากรร้อยละ 0-69 ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

- จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรที่มีต่อมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ข้อ 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- ครูและบุคลากร ร้อยละ 90.50 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป
- เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย ที่สถานศึกษาได้จัดทำ ประกอบด้วย
 - ☑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
 - ☑ มีโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
 - ☑ แผนพัฒนาตนเองของครู ID PLAN
 - ☑ กิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 - ☑ จัดอบรม ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
 - ☑ เข้าร่วมการประกวด/แข่งขันต่างๆ (เช่น ประกวดสื่อ นวัตกรรม/ Obec Award, แผนการสอน)
 - ☑ เป็นแบบอย่างที่ดี (วิทยากร เป็นคณะกรรมการตัดสิน และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น)
 - ☑ รายงานผลการประเมินตนเองของครู



รายงานผลการประเมิน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ตารางที่ 25 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
5 (ยอดเยี่ยม)	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัยมีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างที่ดี
4 (ดีเลิศ)	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย
3 (ดี)	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
2 (ปานกลาง)	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
1 (กำลังพัฒนา)	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมแต่ไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

- จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรที่มีต่อมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ข้อ 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- ครูและบุคลากร ร้อยละ 88.57 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป
- เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย ที่สถานศึกษาได้จัดทำ ประกอบด้วย
 - ☑ โครงการโรงเรียนภูมิทัศน์สวย
 - ☑ โครงการพัฒนาห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้
 - ☑ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ



รายงานผลการประเมิน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 26 สรุปรายงานผลการประเมิน 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
5 (ยอดเยี่ยม)	มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4 (ดีเลิศ)	มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา
3 (ดี)	มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้
2 (ปานกลาง)	มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ แต่ยังไม่เพียงพอ
1 (กำลังพัฒนา)	ไม่มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้

- จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรที่มีต่อมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ข้อ 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้
- ครูและบุคลากร ร้อยละ 82.23 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป
- เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย ที่สถานศึกษาได้จัดทำ ประกอบด้วย
 - ☒ แผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ☒ รายงานโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เพื่อบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
 - ☒ รายงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเกินมาตรฐานที่รัฐจัดให้
 - ☒ รายงานการอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน
 - ☒ รายงานการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - ☒ การสังเกต
 - ☒ พฤติกรรมของผู้เรียน การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ☒ พฤติกรรมของครู การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้
 - ☒ ภาพถ่ายกิจกรรม การพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต



นอกจากนี้ยังพบผลการดำเนินงานที่เป็นจุดเด่นในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ดังนี้

2.1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา มีการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์และวางแผนการ ดำเนินงานและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และ นโยบายการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบการนำระบบบริหารงบประมาณและแผนงานมาใช้ในการดำเนินงาน แผนงานและงบประมาณ จัดทำคู่มือใน การปฏิบัติงานทุกขั้นตอนเพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

1. ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
2. โรงเรียนเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามรูปแบบ NAM-ON Model โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่ เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยาได้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2560) สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านและทุกกลุ่มเป้าหมาย ตอบสนองความต้องการและความสามารถของนักเรียนทั้งแผนการเรียนห้องเรียนวิทยาศาสตร์และห้องทั่วไป ซึ่งการ จัดการเรียนการสอนมีทั้งครูต่างชาติและครูไทย ทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเพิ่ม ความสามารถทางด้านภาษาควบคู่ไปกับแผนการเรียนปกติ

ด้านการดำเนินงานปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาภายใต้กรอบโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา NAM-ON Model โดยมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร และเป็นไปตาม เป้าหมายของสถานศึกษา



2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

โรงเรียนได้มีการดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและความต้องการเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในกลุ่มสาระ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาจากกลุ่มงานบริหารวิชาการ นำโดยผู้อำนวยการและคณะผู้บริหารโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา นอกจากนี้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้มีการจัดนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งยังถือเป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนศักยภาพด้านวิชาชีพเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community, PLC) ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อีกด้วย

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ได้จัดพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้และห้องปฏิบัติการที่หลากหลาย นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้มีการปรับปรุง พัฒนาด้านอาคาร สถานที่สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้โดยได้รับความร่วมมือจากคณะครูบุคลากร และนักเรียนเป็นอย่างดีรวมถึงมีการ มอบหมายภาระงานแก่นักการแม่บ้านในการดูแลสถานที่ภายในโรงเรียนอย่างครอบคลุมและทั่วถึงและมีการรายงาน ผลการดำเนินงานอย่างเป็นประจำทุกวันทำให้การดำเนินงานมีการตรวจสอบและสรุปผลเพื่อการพัฒนาอย่างเป็น ปัจจุบัน

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

1. โรงเรียนพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่สนองต่อการใช้งานของนักเรียน ครูและ บุคลากรได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ
2. โรงเรียนพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศออนไลน์เพื่อบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ที่มีฐานข้อมูลเชื่อมโยงและครอบคลุมระบบต่าง ๆ ตามความต้องการในการใช้สารสนเทศของโรงเรียน ทำให้โรงเรียนมีระบบที่จะนำไปใช้ในการสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. โรงเรียนจัดทำโปรแกรมระบบแผนงานและงบประมาณ เพื่อใช้ในการขออนุมัติ ควบคุม ติดตาม และรายงานผลการใช้งบประมาณได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ สามารถดำเนินการและ ตรวจสอบได้ทุกที่ทุกเวลา ช่วยลดการใช้กระดาษ ทำให้ประหยัดงบประมาณได้อีกด้วย



ส่งผลให้โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ได้รับรางวัล ดังนี้

1. รางวัลระดับดีเลิศ IQA AWARD

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงส่งผลให้การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา อยู่ในระดับดีเลิศ



สรุปผลการประเมิน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

มาตรฐานที่ 3
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



สรุปรายงานผลการประเมิน

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป้าหมายของโรงเรียน : ระดับ ดีเลิศ

ผลการดำเนินงานของโรงเรียน : ระดับ ดีเลิศ

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่3 กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมาย ตามที่โรงเรียนกำหนด ในปีการศึกษา 2567 ปรากฏผล ดังนี้

มาตรฐานการศึกษา/ ประเด็นพิจารณา	ผลการประเมิน ร้อยละความ คิดเห็น ของครูและบุคลากร ในระดับดีเลิศขึ้นไป	เอกสาร/หลักฐาน ที่สถานศึกษาได้จัดทำ
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและ ปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตได้		1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. รายงานการใช้แหล่งเรียนรู้ 3. ผลงานนักเรียน ฯลฯ
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่ง เรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้		1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. รายงานการใช้แหล่งเรียนรู้ 3. รายงานการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4. รายงานโครงการพัฒนาระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต เพื่อบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร 5. รายงานโครงการพัฒนาการเรียน การสอน คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เกินมาตรฐานที่รัฐจัดให้ 6. สถิติการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ 7. สถิติการให้บริการห้องสมุดและ แหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ ฯลฯ
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก		1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการ เรียนการสอนของครู ฯลฯ
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมา พัฒนาผู้เรียน		1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. รายงานวิจัยในชั้นเรียน 3. รายงานผลการปฏิบัติงานด้านการ จัดการเรียนการสอน ฯลฯ



มาตรฐานการศึกษา/ ประเด็น พิจารณา	ผลการประเมิน ร้อยละความ คิดเห็น ของครูและบุคลากร ใน ระดับดีเลิศขึ้นไป	เอกสาร/หลักฐาน ที่สถานศึกษาได้จัดทำ
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการ จัดการเรียนรู้		1. รายงานผลการปฏิบัติงานด้านการ จัดการเรียนการสอน 2. รายงานกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) ฯลฯ

จากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักสูตร สถานศึกษา ในปีการศึกษา 2567 พบว่าจำนวนผู้เรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 71.82 ซึ่งสูงกว่าค่า เป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้มีผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีค่าคะแนนเฉลี่ย รวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 35.15 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มี ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 31.86 ซึ่งค่าเฉลี่ยยังต่ำกว่าระดับประเทศ จากผลการประเมินทางโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ได้นำข้อมูลที่ได้ไปทำงานการสังเคราะห์เพื่อหาสาเหตุจุดบกพร่องและจะนำไปแก้ไขปัญหาดังต่อไป

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงส่งผลให้การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่ 3 ด้าน กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา อยู่ในระดับดีเลิศ

จากผลการดำเนินงานทั้ง 3 มาตรฐาน โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา จะยังคงมุ่งมั่นจัดการศึกษาให้มี คุณภาพ จัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ ของโรงเรียนและสอดคล้องกับนโยบายในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติต่อไป



ภาคผนวก



ประกาศโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ ระบุให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในนั้น ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา จะดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|--|---------------------|
| ๑. นายเมืองไทย ผลาจันทร์ | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายประจักษ์ สีวงษา | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๓. นางรุ่งนภา พรหมภักดี | ครู/ร.ร.รองฯกลุ่มบริหารงานวิชาการ | กรรมการ |
| ๔. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ | ครู/ผ.ผ.อ.กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน | กรรมการ |
| ๕. นางขวัญตา เจริญชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวจิตติขญา วรรณวัลย์ | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทุกคน ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ลงชื่อ

(นายเมืองไทย ผลาจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา



คำสั่งโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ ระบุให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในนั้น ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ระบุให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา จะดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีหน้าที่ในการร่วมประชุม ปรึกษาหารือ และดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายเมืองไทย ผลาจันทร์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นายประจักษ์ สีวงษา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๓. นางรุ่งนภา พรหมภักดี	ครู/ร.ก.รองฯกลุ่มบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๔. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ครู/ผ.ผ.อ.กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	กรรมการ
๕. นางขวัญตา เจริญชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวจิตติชญา วรรณวัลย์	ครู	กรรมการและเลขานุการ



คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน

๑. นางรุ่งนภา พรหมภักดี	ครู/ร.ร.รองฯกลุ่มบริหารวิชาการ	ประธานกรรมการ
๒. นายบัญชา โยธายุทธ	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
๓. นางนารี พรหมนิต	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นายสุกฤษณ์ การร้อย	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาวสุนิศา ดาบพลอ่อน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๖. นางสาวกรทิพย์ บุญรักษา	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๗. นางสาวนิตยา สอนนุชาติ	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวปัญญารัตน์ พุฒลานวงศ์	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

๑. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ครู/ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	ประธานกรรมการ
๒. นางณัฐทิยา สุวรรณวร	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
๓. นางสาววิภาวดี ฤทธิธรรม	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางวิภาสสร จันทวัตร	ครู	กรรมการ
๕. นายไชยา ใจกลาง	ครู	กรรมการ
๖. นางสาวสมพร เชื้อสุภา	ครู	กรรมการ
๗. นางสาวสุภารัตน์ งอยปัตพันธ์	พนักงานราชการ	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวกันทลัส ทิพย์คำมี	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๑. นายประจักษ์ สิวงษา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ครู/ผ.อ.กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	กรรมการ
๓. นายนราดล นวลมณี	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวสุพัตรา จันทบาล	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางเยาวเรศ ชูเมือง	พนักงานราชการ	กรรมการ
๖. นางสาววิภาวดี ฤทธิธรรม	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ



๗. นางสาวฐิติชญา วรรณวัลย์

ครูชำนาญการ

กรรมการและเลขานุการ

๘. นายปวเรศ แสงสว่าง

ครูผู้ช่วย

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ปฏิบัติงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย ตามรายละเอียดแนบท้ายคำสั่งนี้

๒. ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานให้มีคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

๓. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยจัดแฟ้มงาน
เสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทุกคน ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ
การดำเนินงาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ลงชื่อ

(นายเมืองไทย ผลาจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา



ประกาศโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

.....

โดยที่มีการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ปรับปรุงใหม่ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกาศคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับนโยบาย การปฏิรูประบบการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา จึงประกาศการใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ลงชื่อ

(นายเมืองไทย ผลาจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา



การกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนนิคมน้ำจืดเจริญวิทยา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

มาตรฐาน		ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ (กลุ่มสาระการ เรียนรู้/ กลุ่ม งาน)
		ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน				
1.1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	65	ดี	
	1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ			
	1.1) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย ระดับดีขึ้นไป	65	ดี	ภาษาไทย
	1.2) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ ระดับดีขึ้นไป	65	ดี	ภาษาอังกฤษ
	1.3) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดคำนวณระดับดีขึ้นไป	65	ดี	คณิตศาสตร์
	2) ร้อยละ 65 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป	65	ดี	วิทยาศาสตร์
	3) ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม			
	3.1) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีทักษะการทำงานอย่างเป็นระบบและมีความคิดสร้างสรรค์ ระดับดีขึ้นไป	65	ดี	วิทยาศาสตร์
	3.2) ร้อยละ 20 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	20	ดี	วิทยาศาสตร์
	4) ร้อยละ 70 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	งานคอมพิวเตอร์
	5) ร้อยละ 65 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับ (2) ขึ้นไป	65	ดี	
	5.1) ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	ดี	วิทยาศาสตร์
	5.2) ร้อยละ 65.00 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาในสาระเทคโนโลยี ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	ดี	คอมพิวเตอร์
	5.3) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับดี (2) ขึ้นไป	65	ดี	คณิตศาสตร์
	5.4) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ สถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับดี (2.5) ขึ้นไป	65	ดี	ภาษาไทย
	5.5) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับดี (3) ขึ้นไป	65	ดี	สังคมศึกษา



มาตรฐาน		ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ (กลุ่มสาระการ เรียนรู้/ กลุ่ม งาน)
		ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	
	5.6) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับดี (2.5) ขึ้นไป	65	ดี	ภาษาต่างประเทศ
	5.7) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับดี (2.5) ขึ้นไป	65	ดี	การงานอาชีพ
	5.8) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับดี (3) ขึ้นไป	65	ดี	ศิลปะ
	5.9) ร้อยละ 65 ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ระดับดี (2.5) ขึ้นไป	65	ดี	สุขศึกษา และพลศึกษา
	5.10) ร้อยละ 10 ของผู้เรียนที่มีผลการเรียน 0 ร มส	10	ดี	วิชาการ
	6) ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ			
	6.1) ร้อยละ 70 ของผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น สำหรับการประกอบอาชีพ และ มีประสบการณ์ในงานอาชีพที่สนใจ มีคุณธรรมและเจตคติที่ดีต่อ อาชีพ ระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	แนะแนว
	6.2) ร้อยละ 70 ของผู้เรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับ ความรู้ ความถนัด ความสนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	แนะแนว
	6.3) ร้อยละ 70 ของผู้เรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ ความถนัด ความสนใจ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงาน หรืองานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	แนะแนว
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		70	ดีเลิศ	
	1) ร้อยละ 70 ของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษาระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	สังคมศึกษา,
	2)) ร้อยละ 70 ของผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	สังคมศึกษา,
	3) ร้อยละ 70 ของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	แนะแนว
	4) มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม			
	4.1) ร้อยละ 70.00 ของผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย	70	ดีเลิศ	



	4.2) ร้อยละ 70.00 ของผู้เรียนมีระดับสมรรถภาพทางร่างกายตามวัยและเพศ ระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	สุขศึกษาและพลศึกษา งานอนามัยและแนะแนว
	4.3) ร้อยละ 70.00 ของผู้เรียนมีลักษณะจิตสังคมระดับดีขึ้นไป	70	ดีเลิศ	
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ				
2.1	มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	70	ดีเลิศ	งานแผนงาน
2.2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	70	ดีเลิศ	กลุ่มบริหารงานทั่วไปและแผนงาน
2.3	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	70	ดีเลิศ	งานหลักสูตรกลุ่มบริหารวิชาการ
2.4	ร้อยละ 70 ของครูและบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	70	ดีเลิศ	งานพัฒนาบุคลากร, กลุ่มบริหารวิชาการ
2.5	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	70	ดีเลิศ	งานอาคารสถานที่
2.6	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	70	ดีเลิศ	งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์งานสื่อและนวัตกรรม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		70	ดีเลิศ	
3.1	ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ระดับดีเลิศขึ้นไป	70	ดีเลิศ	กลุ่มบริหารวิชาการ
3.2	ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนที่ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	70	ดีเลิศ	กลุ่มบริหารวิชาการ
3.3	ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ระดับดีเลิศขึ้นไป	70	ดีเลิศ	กลุ่มบริหารวิชาการ
3.4	ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างมีระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียนระดับดีเลิศขึ้นไป	70	ดีเลิศ	กลุ่มบริหารวิชาการ
35	ร้อยละ 70 ของครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ระดับดีเลิศขึ้นไป	70	ดีเลิศ	กลุ่มบริหารวิชาการ



การกำหนดค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2566-2567

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเป้าหมาย ร้อยละผลการเรียนระดับดีขึ้นไป	
		ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	64	65
2	คณิตศาสตร์	64	65
3	ภาษาไทย	64	65
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	64	65
5	ภาษาต่างประเทศ	64	65
6	การงานอาชีพ	64	65
7	ศิลปะ	64	65
8	สุขศึกษาและพลศึกษา	64	65
	ค่าเฉลี่ย	64	65

ค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ที่สถานศึกษากำหนด

ที่	ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย ร้อยละผลการเรียนระดับดีขึ้นไป
1	2563	60
2	2564	64
3	2565	64
4	2566	64
5	2567	65



หมายเหตุ

1. ให้สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมินก่อนที่จะกำหนดค่าเป้าหมาย
2. การสรุปผลการประเมินให้ใช้ฐานนิยม (mode) ของค่าเป้าหมายของแต่ละมาตรฐาน และสรุปเป็นคุณภาพที่เป็นองค์รวมรายมาตรฐาน ซึ่งเป็นการประเมินแบบองค์รวมในการประเมินแนวใหม่
3. ผลการประเมินคุณภาพภายใน มาตรฐานที่ 2 และมาตรฐานที่ 3 ควรเหมาะสมและสอดคล้องกับ ผลการประเมินคุณภาพภายใน มาตรฐานที่ 1

การให้ระดับคุณภาพในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1) เกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่ 1

คุณภาพของผู้เรียน 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ที่ได้ระดับดีขึ้นไป

ช่วงคะแนน (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ
80 - 100	ยอดเยี่ยม
70 - 79	ดีเลิศ
60 - 69	ดี
50- 59	พอใช้
ต่ำกว่า 50	กำลังพัฒนา

2) เกณฑ์การประเมิน มาตรฐานที่ 1

คุณภาพของผู้เรียน 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ที่ได้ระดับดีขึ้นไป

ช่วงคะแนน (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ
90 - 100	ยอดเยี่ยม
80 - 89	ดีเลิศ
70 - 79	ดี
60- 79	พอใช้
ต่ำกว่า 60	กำลังพัฒนา



3) เกณฑ์การประเมิน มาตรฐานที่ 2

2.4 ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพที่ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป

ช่วงคะแนน (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ
90 - 100	ยอดเยี่ยม
80 - 89	ดีเลิศ
70 - 79	ดี
60- 79	พอใช้
ต่ำกว่า 60	กำลังพัฒนา

4) เกณฑ์การประเมิน มาตรฐานที่ 3

กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป

ช่วงคะแนน (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ
90 - 100	ยอดเยี่ยม
80 - 89	ดีเลิศ
70 - 79	ดี
60- 79	พอใช้
ต่ำกว่า 60	กำลังพัฒนา



โรงเรียนนิคมท่าอุบลเจริญวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ